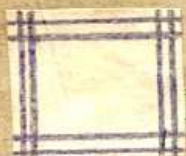


Lenkey Lujg farkó vasmal



18619
A

NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1900. szept. 26-án

Máté-Szalkán tartott

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



Mátészalka.

Nyomatott Weisz Zsigmond könyvnyomdájában.

1901.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye 1900. szeptember 26-án M.-Szalkán tartott közgyűlésének

JEGYZÖKÖNYVE.

Jelen voltak:

Segesvári József esperes, Domahidy Elemér egyh. megyei gondnok mint elnökök.

Ujlaky Gábor

Lövey Pál

Vityi Bertalan

Uray József

Berey József egyházi,

Földváry Sándor

Dienes Lajos

Kacsó Károly

világi tanácsbírák.

Lelkészek közül: Szabó Gusztáv szamoszegi, Kincses István m.-szalkai, Havas Gyula börvelyi, Tukacs Lajos ny.-megyei, Király István ó.-pályi, Takács Ferencz szaniszlói, Mauritz Árpád n.-dobosi, Rácz Elek k.-majtényi, Szobonya József jármí, Szarka Károly ó.-apáti, Csutoros Albert érendrédi, Ladányi Endre géresi, Sárközi Ignác parasznyai lelkészek.

Egyházak képviselői: Bodoky Gyula, Vakarcs Lajos, Csáki Sándor börvelyi, Puskás Sándor parasznyai, Szabó Sámuel gondnok m.-szalkai, Kósa Pál gondnok ó.-apáti, Puskás István gondnok szamoszegi, Domahidy István, Uray Károly, Veress Ferencz domahidai, Mólnár Bálint gondnok n.-ecsed, egyházak képviselői.

Tanítói kar részéről:

Szoboszlay Pál m.-szalkai tanító.

Ezen kívül számos hallgatók.

Esperes ur buzgó imádsága után, egyh. megyei gondnok ur a gyűlés tagjait szívélyesen üdvözölvén: a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Képviselők megbízó levelei

Levéltárba tétetnek.

2. Esperes ur időközi jelentésében előadja, hogy az ó.-apáti egyházban a megüresedett lelkeszi állomásra, egyhangulag Szarka Károly Vetési segéd lelkesz választatott meg, s a választást a törvényes formák megtartása mellett megerősítette.

A tanító karba következő új tagok léptek be:

1. Kis majtényba Szoboszlai Gábor volt bezdédi tanító.
2. Dobrára Becsky Hedvig okleveles tanítónő.
3. Géresre Cseh Olga okleveles tanítónő.
4. M.-Szalkára Szabó Matild lemondásával Polity Gizella okleveles tanítónő.
5. Szamosszegre Tóth Terézia okleveles tanítónő.
6. Berébe Katona Zsigmond okl. tanító.

Eltávoztak egyházmegyénkből: Szentgyörgyi Gábor volt berei tan. Barta József endrédi volt tanító.

Mig egyrészt örömmel jelenti Esperes ur, hogy sem az e. megyei tisztikarban, sem a belhivatalnokok között halálozás nem történt, úgy másrészt a legmélyebb részvétellel emlékezik meg Kósa Ede nyugalmazott lelkesz nevének sok szenvedés után bekövetkezett haláláról, mely által az a nélkül is szerencsétlen családra a legmélyebb gyász borult.

Esperes ur jelentése helyeslőleg vétetik tudomásul, s egyházmegyénkbe belépett ó.-apáti lelkesz valamint a jelentésben felsorolt tanítók s tanítónők bekebeleztetnek.

Egyszersmind Kósa Edéné sz. Klier Mária halálát, — ki míg a ránehezedett sorsnak legsúlyosabb csapásait annyi önmegadással s Istenbe vetett erős hittel hordozta — addig a gondjaira maradt családnak a legkitartóbb szülei önfeláldozó szeretettel egyedüli támasza s fentartója volt, mély részvétellel veszi e. megyei gyűlésünk tudomásul.

3. Olvasatott következő tanügyi bizottsági jelentés:

Nagytiszteletű Esperes ur!

Ujonnau szervezett tanügyi bizottságunk a lefolyt tanévben kezdte meg működését, kétszer tevén az egyes iskoláknál látogatást, február és május hónapokban.

Bizottságunk a megejtett látogatások alkalmával, a megállapított utasítás szerint az iskolák állását úgy anyagi, mint szellemi tekintetben vette vizsgálat alá, s midőn erről a beküldött adatok után készített részletes kimutatást. Ide zárva, tisztelettel beszolgáljuk, ez alkalommal röviden csak annyit kívánunk jelezni, hogy a mennyiben bizottságunk feladatához hiven az iskolák rendben tartását, a gyermekek iskoláztatását sürgeti, követeli az előjáróktól, a tanidő pontos betartását, a gyermekek lelkiismeretes nevelését, tanítását a tanítóktól, s ezekről kíván meggyőződést szerezni s ott, ahol szükséges, utbaigazítás és tanácsosai segíteni: bizottságunk ténykedése a népoktatásnak csakis emelésére szolgálhat s működésének eredménye, jótékony hatása már a közel jövőben szembeötlő lesz.

A lefolyt 1899—1900. tanévben az egyes iskolákban tapasztalt eredmény a következő.

I-ső körben.

Jeles: az olesvai iskola.

Jók: az ilki, nagydobosi, szamoszegi kisebb vegyes iskola.

Elégségesek: a vitkai, apáti, szamoszegi nagyobb fiu- és nagyobb leányiskola.

II-ik körben.

Jeles: a kántor-jánosi kisebb iskola.

Jók: a kántor-jánosi nagyobb-, a nyír-megygyesi fiu- és leányiskola, a gebei, fábiánházai és mérki iskolák.

Elégséges: a hodászi iskola.

Nagy-Ecseden mindkét iskola járványos betegség miatt zárva lévén, megvizsgálható nem volt.

III-ik körben.

Jelesek: a paposi, mátészalkai kisebb és nagyobb fiu- és leányiskola.

Jók: az ó-pályi, mátészalkai kisebb leányiskola.

Elégségesek: a parasznyai és jármí iskolák.

IV-ik körben.

Jeles: a nagy-károlyi nagyobb fiúiskola.

Jók: a bórvelyi fiu- és nagy-károlyi kisebb fiúiskola.

Elégséges: a börvelyi leányiskola, a kaplonyi, a domahidai iskolák és a nagy-károlyi leányiskola.

Kis-Majtényban tanító nem volt.

V-ik körben.

Jelesek: a géresi kisebb és nagyobb iskola.

Jók: a gencsi kisebb és dobrai leányiskola.

Elégségesek: a gencsi nagyobb és a dobrai fiiskola.

Elégtelen: a király-daróczi iskola.

Kr.-Szent-Miklóson állami iskola van, hol a vallás tanítást a lelkes törvényszabta módon teljesítette.

VI-ik körben.

Jelesek: a berei, szaniszlói, ér-endrédi, kisebb és irinyi iskolák.

Jók: az ér-körtvélyesi leányiskola, ér-endrédi nagyobb iskola.

Elégségesek: a csomaközi, ér-körtvélyesi fiiskola.

Dengelegen állami iskola van, hol mindkét látogatás vasárnapra esvén, a gyermekek meg nem vizsgálthattak.

Ezek után mély tisztelettel maradtunk

Nagy-Károlyban, 1900. augusztus hó 28-án.

Lukács Mihály,

tanügyi biz. jegyző.

Vityi Bertalan,

tanügyi biz. elnök.

A tanügyi bizottság jelentése tudomásul vétetik, s jegyzőkönyvbe vétetik.

4. A tanügyi bizottság jelentéséből kifolyólag több lelkes panaszt emel egyházukban a szülék részéről elkövetni szokott hanyag iskoláztatás miatt, melyért is tanügy a legnagyobb akadályoknak van kitéve, mert a lelkeseknek, mint iskolaszéki elnököknek, legbuzgóbb igyekezetük, serkentésük daczára a községi előjárók s arra hívott polgári közegek nem teljesítik az e tárgyban a törvényben előirt kötelezettségüket.

Egyházmegyei közgyűlésünk, sajnálattal veszi tudomásul a felpanaszolt tényeket, s ennek folytán egyházmegyei közgyűlésünk az elnökség útján felkéri megyei alispán urat, hogy a baj orvoslására hatáskörében intézkedni méltóztassék.

5. Esperes ur felszólította a tanügyi bizottságot, hogy a jelenben fennálló népiskolai szervezet czélba vett reviziója tárgyában véleményes jelentést terjesztszen be e. megyei közgyűlésünkhöz.

E tárgyban véleményes jelentés sem a tanítói kar sem a tanügyi bizottsághoz nem érkezett be: ez alkalommal a napirendről levétetik.

6. Tóth Terézia a szamoszegi ev. ref. egyházban elválasztott okleveles tanítónő, az egyh. törvény értelmében közgyűlésünk előtt tanítói eskü letételre jelentkezett.

Említett tanítónő e. megyei közgyűlésünk előtt az esküt letévén: Esperes urnak hozzá intézett buzdító, egyházunk iránti hűségre serkentő s lelkesítő beszéde után őt elbocsátja.

7. A szatmári felsőbb leányiskola segélyezése tárgyában, mult gyűlésünk 24. sz. a. hozott határozatában kikötött feltételeknek a többi érdekelt egyházmegyék nem felelven meg, a lélek számszerinti egy krajezáros adózást anyagi nehéz viszonyaik miatt el nem fogadván, hanem évenkénti gyűjtést rendelve ennek javára:

Ennél fogva egyházmegyénk is a segélyezésnek ezt a módját fogadja el, úgy mindazon által, hogy a nő nevelés iránti nagy érdekeltségtől áthatva; tekintettel különösen a szatmári felsőbb leány iskolának az ottani zárdaneveléssel szemben misszionerü hivatására s nehéz helyzetére, felhivja különösen e. m. közgyűlésünk a lelki pásztorokat, hogy ezen gyűjtésnél a legnagyobb gondot, buzgóságot fejtsenek ki, az egyházakat pedig, hogy az egyesek adománya mellett a gyűjtéléket saját pénztárukból is igyekezzenek lehetőleg annyira szaporítani, hogy legalább az adomány a lélek szám után fizetendő egy kros összegnek megfeleljen.

8. A vakok intézetét segélyező országos egyesület által e. m. közgyűlésünk a f. t. e. kerület útján segélyadásra hivatván fel:

Egyh. megyei közgyűlésünk nevezett intézet felsegélyezésére egyszer mindenkorra 40 korona segélyt ajánl fel.

9. Számvevő szék elnöke előterjeszti, gyámintézeti pénztárnoknak 1899-ik év aug. 30-tól 1900. év augusztus 30-ig vezetett számadásának megvizsgálásáról szóló jelentését, melyben elő van adva, hogy a számadás mind bevételi, mind kiadási egyes tételeiben, valamint számszerinti összegeiben teljesen helyes és kifogástalan; mind

a bevételi, mind a kiadási egyes tételek kifogástalan nyugtákkal vannak ellátva, valamint csatolva vannak a takarékpénztári könyvek, az újabban elhelyezett kölcsön pénzek kötvényei; a tőke, kamat és járulékkal adósok hátrálékainak kimutatása, melyek mind teljes hitelűek, csupán a bevételi csekélyebb értékű tételekhez nincsenek csatolva a nyugták, de a mennyiben ezen tételek összegei mind oly helyekről s személyektől folytak be, kiknek alkalmuk lesz a nyilvánosságra hozandó számadásba betekinteni: a számadás teljes hitelét ezen hiány legkevesebé sem érintheti.

A számadásról beterjesztett jelentés említést tesz, hogy egy kölcsön ügylet gyámintézetünknek egy frt 20 kr. károsodást okozott. A jármí egyház ugyan is 180 frt kölcsönt szándékozott felvenni, s az e. m. közgyűlés engedélyezése alapján ezt Esperes ur utalványozta is, minek következtében pénztárnok ur 7 frt 20 kr. kamat, 1 frt munkadíj s 20 kr posta költség levonásával 171 frt 60 krt a nevezett egyháznak meg is küldött, de már akkor az egyház a korábban lejárt váltó tartozását más kölcsönből fedezvén: a kölcsön mivelet létre nem jöhetett, így a 180 frt kölcsönből, csak 178 frt 80 kr. folyt vissza a pénztárba, így a károsodás 1 frt 20 krt. tesz ki.

Kósa Ede volt jármí lelkes gyámintézeti tartozására nézve felemlíti a jelentés, hogy a számvevő szék elnöke, a gyámint. pénztárnok urtól azon értesítést vette, hogy Kósa Ede gyámintézeti tartozásának elszámolásánál 56 frt tőke tartozásának csak felszaporodott időközi kamatait számolta be Kósa Ede terhére, mert ezen adóság, mint beruházási kölcsön szállván rá elődjéről: azt hitte, hogy annak viszont Kósa Ede hivatalbeli átódjára kell átszállani. Azonban mint hogy a kérdéses adósság kamatai két év óta nem fizettettek: gyámint. pénztárnok felkérő a jelentést tevő számvevő szék elnökét, hogy jelentésében e körülményt említse fel.

Ez ügyben jelentést tevő számvevő ur felemlíti, hogy ő ezen ügyben némi felvilágosítást nyújthat. Nevezetesen Kósa Ede nejétől mindjárt férje nyugalomba lépése után úgy értesült, hogy a jármí egyház e többször említett adósságot, az egyház és lelkes között történt leszámolás alkalmával magára vállalta.

Hogy ez azonban valósággal így történt e? — annak csak úgy lehet biztos tudomásra jönni — a mennyiben már Kósa Edéné meghalt — ha arról a jármí egyháztanács jegyzőkönyvében feljegyzés található, mert leszámolás alkalmával bizonyos egyezségnek kellett létre jönni, a minek a nevezett egyház jegyző könyvében nyomának

kell lenni. Ugyan azért jelentést tevő számvevő széki elnök ur, Esperes urat felkérendőnek véleményezi, hogy szállítsa fel a jármí egyházi előjáróságot, e tárgyban nyilatkozatra, esetleg az erre tartozó jegyzőkönyvi kivonatnak hozzá való beküldésére.

Megemlíti végre a jelentés, hogy a beterjesztett számadásból nyilván kitűnik, hogy a lelkészi fizetésekiegészítést nyert lelkészek, a kiegészítési járulék után, a gyámintézeti járulékot nem fizetik: ugyan azért javaslatba hozza, mind a múlt, mind a jelen évről, hogy a fizetés kiegészítést nyert egyének a nyert javadalom után a gyámintézeti illetéket fizessék be, annyival inkább mert az egyetemes gyámintézetnek már az 1899-ik évről ezen fizetés után kell, egyh. megyei gyámintézetünk által egyes lelkészekért az évi járulékokat fizetni.

A számadás főbb adatai e következők:

Bevétel	5011	frt	—	kr.
Kiadás	4885	"	—	"
Mérleg	126	"	—	"
Vagyon állomány	25659	"	95	"

Segélyben részesült: 7 özvegy lelkész 875 frt, egy tanító özvegy 62 frt 50 kr.; teljesen árva 375 frt, félárva 375. frt, egy nyug. lelkész 375. frt, összesen: 2062 frt 50 kr.

Mindezeknek alapján számvevő széki jelentés, midőn számadó pénztárnok urat a fentartandók fentartásával az 1899. évi aug. 30.-1900. aug 31-ig vezetett számadásának terhe alól, hűsáfárkodásának méltó elismerése mellett a számadás terhe alól felmenteni véleményezi.

Egyh. megyei közgyűlésünk, a beterjesztett számvevő széki jelentést tudomásul veszi, számadó pénztárnok urat 1899. aug. 30. 1900. aug. 31-ig vezetett számadás terhe alól a fentartandók fentartásával méltó elismeréssel felmenti. Valamint a számvevő széki azon javaslatát, hogy a fizetés kiegészítést nyert lelkészek azon összeg után, melylyel jövedelmük az állam által nyert összeggel nevedekett, a gyámintézeti járulékot, valamint az 1899-ik úgy a folyó évről és az ezután következőkről is fizessék be — egyházmegyei közgyűlésünk magáévá teszi, s az illető lelkészeket annak megfizetésére elkötelezi. Felkéretik egyszersmind Esperes ur, hogy a Kósa Ede adóssága tisztába hozatala végett a jármí egyháztanácsból a jelentésben említett jegyzőkönyvi kivonatot kérje be. Számadó pénztárnok Vityi Bertalan urnak számadása jegyzőkönyvbe vétetik.

10. Az országos szeretet házra nézve:

Egyházmegyénk még 1898. szeptember 26-án Domahidán tartott gyűlésének 12. sz. a. hozott határozatában véleményét kijelenté: újabb határozat hozatalnak szükségét nem látja.

11. Az 1890. e. ker. gyűlés 8. sz. a. határozatában a lelkesi könyvtárak felállítását az egyh. megyék hatáskörébe utasítja, s a lelkesi kar támogató figyelmébe ajánlja.

Miután már e tárgyban, egyházmegyénk s lelkesi karunk intézkedtek, s az egyházmegyei könyvtárunk már régebben felállított: újabb intézkedésre szükség nincs.

12. Közalapi tabellát Esperes ur egyházmegyénkhez beterjeszti.

Tudomásul vétetik s a jegyzőkönyv függelékében kinyomatik.

13. Esperes ur előadja, hogy a mennyiben az egyetemes konvent a törvényhozó zsinat megnyitása előtt, az egyes egyházmegyéket, a fennálló egyházi törvények revíziója tárgyában véleményes nyilatkozatra felszokta hívni: szükségesnek látná, hogy egyh. m. közgyűlésünk egy bizottságot válasszon, mely bizottság e tárgybani munkálatát a jövő e. m. közgyűlés elé terjeszse.

Esperes ur előterjesztése elfogadtatik, a bizottság tagjai Lövey Pál, Vityi Bertalan, Havas Gyula, Földváry Sándor, Illosvay Aladár, Kacsó Károly urak személyükben megválasztatnak, elnökül Esperes és egyh. megyei gondnok urak felkéretnek, véleményes javaslatuk a jövő egyházmegyei gyűlésre bevaratik.

14. Szigeti Gyula lelkes és társai az 1900. május 2-án tartott e. megyei közgyűlésnek 19. sz. a. hozott határozata ellen — hogy a számvevő szék elnökének 80 korona s tagjainak 40 korona tiszteletdíj alapított meg — fellebezésüket a fő t. egyh. kerületre kívánják felterjeszteni.

Kérelmük megadatik, s nevezett határozat az f. t. egyházkerületre felterjesztetni rendeltetik.

15. Esperes ur előadja, hogy közalapi segélyért következő egyházak adták be kérvényeiket:

1. Bere, közszükségeinek fedezésére kér . . .	100	kor.
2. Dengeleg, ugyan e célra . . . , . . .	316	, 96 fill.
3. Nagy-Dobos, adósságainak törlesztésére . . .	300	"
4. Iriny, ugyan e végre	200	"
5. Nyir-Megyes, ugyanerre	600	"
6. Papos, közszükségeinek fedezésére	500	"
7. Gebe, adósságainak törlesztésére	500	"
8. Parasznya, építkezésre	264	"
9. Jármí, adósságai törlesztésére	600	"
10. Kr. Sz. Miklós, ugyan e célra ,	300	"
11. Mező-Petri, fiók egyház temploma falának s menyezetének kijavítására . . . , . . .	296	"

Mindezen egyházakat ismert szegénységük s nagyobb mérvű építkezések alapján — kérvényeik rendben talál-
tatván — egyh. megyei közgyűlésünk a kért segély meg-
adására ajánlja.

16. Refor. segélyegylethez következő egyházak folyamodnak:

1. Bere, 2. Dengeleg, 3. Nagy-Dobos. 4. Gebe, 5. Kaplony, 6.
Mérk, 7. Papos, 8. Parasznya, 9. Jármí, 10. Kr.-sz. Miklós, 11. Cso-
maköz, 12. Papos, 13. Pályi.

Mint szegény egyházak segélyezésre mindnyájan ajánl-
tatnak.

17. Rendkívüli államsegélyért következő lelkészek adták be kér-
vényeiket: Lányi Kálmán hodászi, Mauritz Árpád n.-dobosi, Sárközi
Ignácz paraszniai, Szabó Menyhért kaplonyi, Tukacs Albert mérki,
özv. Szabó Károlyné volt fábiánházi lelkész özvegye, Csutoros Albert
ér-endrédi, Szigethy Gyula gebei, Uray József csomaközi, Tukacs
Lajos nyir-megyesi lelkészek.

Tanítók közül: Német Sándor ó-apáti, Jánki Viktor szaniszlói,
Juhász Elek fábiánházi, Szikszai Albert csomaközi, Horváth Pál mérki
Szőke Gábor börvelyi tanítók.

Kérvényeikben előadott okok alapján mindnyájan se-
gélyre ajánltatnak.

18. Csekély fizetésű lelkészek segély alapjához:

Kéry Pál paposi, Lányi Kálmán hodászi, Sárközi Ignácz parasz-
nyai, Takács Ferencz szaniszlói, Szarka Károly ó-apáti, lelkészek.

Mindezen lelkészek segélyezésére ajánltatnak.

19. Szigethy Gyula gebei lelkész kérvényt terjeszt be egyh. megyei közgyűlésünkhöz, hogy a számvevő szék által el nem fogadott gebei gondnoki számadást ez ideig — mint a tavaszi e. m. gyűlés által meghagyatott sok nemű teendők s építkezések miatt nem készíthették el: kéri hogy engedjék meg, hogy a már benyújtott számadás, a számvevő szék valamelyik ülésén, az ő t. i. a lelkész jelenlétében még egyszer tárgyalassék, mert az ő felvilágosítása nélkül, a különben helyes számadás csak zavarosnak tűnik fel.

A gebei egyházgondnok múlt évi számadásának a számvevő szék elnökéhez való beterjesztésére ismételten utasítatik.

20. Az ér-körtvélyesi egyház beterjeszti az építendő torony tervrajzát és költségvetését, kérvén annak jóváhagyását.

Egyszersmind kérvényében azt is előadja, hogy a költségvetés fedezésére a hívek között kivetett s általuk elfogadott 4000. koronát, addig míg ez a hívek által befizettetnék, kölcsön által óhajtanák teljesíteni. Ugyan azért engedné meg e. m. közgyűlésünk, hogy az egyház e célra 4000 korona kölcsönt vehessen fel valamely hitelintézettől.

Egyházmegyei közgyűlésünk a bemutatott építési tervrajzot s annak költségvetését megerősíti, s annak fedezésére — míg az egyház tagjaira kivetett 4000 korona befolynék — a kölcsön felvételére az engedélyt megadja.

21. Az ér-endrédi egyház beterjeszti e. m. közgyűlésünkhöz kántor tanítói hivatal módosított díjlevelét, a mennyiben az eddigi díjlevelnek értékével azonos: kéri annak megerősítését:

Esperes ur szóbeli előterjesztése szerint ezen új díjlevel a régiebb díjlevellel értékére nézve ugyan az: egyh. megyei gyűlésünk helyben hagyja, s megerősítés végett a F. t. egyházkerülethez pártolólág felterjeszti.

22. Múlt e. m. gyűlés, jegyzőkönyvének 21. sz. a. hozott határozatában „a gondnoki számadások elkészítéséről benyújtott szabálytervezet” tárgyalása jelen gyűlésünkre kitűzetett, mely is közgyűlésünk által következőkben fogadtatik el:

Gondnok és pénztárnok számadás készítési szabályzat.

1. §. Az egyházgondnoki számadás és költség előirányzatok az egyházmegyei közgyűlés által megállapított minta szerint nyomtatott rovatos ivenek készíttetnek. A számadás és számadás mellékleteihez

szükséges rovatos ívek előállításáról s készletben tartásáról az egyházmegye gondoskodik. A nyomtatványok nyomdai s más felmerülő költségeit az egyházmegyei közpénztár előlegezi. A nyomtatványokat számadási kötelezettséggel közpénztárnok kezeli s árusítja el s az egyházak a gondnoki számadáshoz szükséges nyomtatványokat innét tartoznak beszerezni.

A gondnoki számadás mellékleteit következő okmányok alkotják: a számadási év költségelőirányzata, gondnoki napló, bevétel és kiadást igazoló nyugták s ellennyugták, egyházi adó főkönyv, egyházi vagyon leltár. Az előirt mellékletek a felülvizsgálatra beterjesztett számadásokhoz mindenkor csatolandók.

2. §. A bevételek és kiadásokról mindenik egyházi gondnok nyomtatott rovatos íven rendszeres naplót tartozik vezetni. A naplók az alábbi rendelkezések szerint vezetendők. Vakarásnak vagy olvashatlan lehúzásnak a naplóban előfordulni nem szabad. A bevételek és kiadások úgy a termény mint a pénzbeliek a nap és hó megjelölésével folyó számmal ellátva azonnal bejegyzendők.

Különböző időben történt bevételek és kiadások, ha azok egy természetűek is; vagy különböző természetű bevételek és kiadások ha egy időben történtek is egy tétel szám alatt be nem jegyezhetők. A belhivatalnoki jövedelem azonban egy czimen is bevezethetők. Gazdálkodás, épületjavítás vagy új építkezésnél felmerült napszám, fuvar s egyéb kiadás elnaplózásánál mindig jelezni kell a végzett munkát, a munkások számát, a munkabér egységét, úgy szintén a piacra szállított termény mennyiségét, a mázsa, köböl vagy hektóliterenként ki alkudott fuvarbér egységét.

A naplóban mindenemű bevétel és kiadások bevezetendők, tehát nem csak a szorosan vett egyház fentartására rendelt vagyon jövedelmek, s az ily czimen kirótt egyházi adókból befolyt bevételek és az ezekre tett kiadások, ha nem a belhivatalnokok és szegődményesek járandóságai czimén kirótt egyházi adókból származó bevételek és kiadások is.

A naplót a főgondnok illetve a lelkész ellenőrzi. E célból a gondnok a naplót, a főgondnok, illetve a lelkésznek hetenként bemutatja, kik azt mindenkor ellenjegyzik. A hol a rendszeres napló vezetése a gondnoknak terhes, ott a főgondnoknak, illetve lelkésznek hetenként bemondják, kik azt a naplóba azonnal bevezetik, s a naplót a gondnokkal mindannyiszor aláíratják.

A naplónak mindenik tétele hiteles nyugtával igazolandó.

A termény bevételeket igazoló ellennyugtákat, úgy a földbirtok, mint a malomvámából származókat, a felmérés, illetve kimérés és összehordásnál jelenvolt megbizottak írják alá. A haszonbér jövedelemnek ellennyugtáihoz, a haszonbéri szerződés vagy annak hiteles másolata, illetve az árverési jegyzőkönyv csatolandó. Piaczon vagy helyben nagyobb mennyiségben elárusított termények árai elnaplózásánál az eladott termény mennyisége, súly vagy ürmérték szerint kialakudott ár egysége mindig jelzendő, s az ellennyugta is mindig így szerkesztendő, mit ha a vevő kiállítani nem hajlandó, az eladásnál jelen volt fuvaros, vagy megbizott állit ki. Apróbb részletekben, helyben vagy piacon elárusított termény mennyisége, egység ára, vevő neve, ugyan így ellennyugta gyanánt külön jegyzékbe foglalandó mely jegyzéket a megbizottak esetről esetre aláírják. Az előző evről áthozott termény és pénzkészleteket az egyházmegyei határozat fogja igazolni. Az egyházi adóból származó bevételeket pedig az egyházi adó főkönyv.

3. §. Az egyházi adókat egy egységes jegyzékbe foglalva sokkal könnyebb kezelni, főleg pedig nyilván tartani, mint külön külön jegyzékben elosztva; ugyan azért az egyházi adó főkönyvek általános használata elrendeltetik. Jövőben tehát az egyház tagokra évenként kivetendő összes egyházi adók, s az esetleges hátralékok, az egyházi adó főkönyvbe iratnak elő az adó természete és célja szerint külön külön rovatba. A főkönyv lapjai laponként lezáratnak, a tartozási részben a kivetés után, a lerovási részben az év végén az egyes egyház tagok összegei a főkönyv végén szintén összesíttetnek.

4. §. A hol a belhivatalnokok járandóságuk nem fixum természetűek, ott a kivetés jogerőre emelkedése után a főkönyv üresen hagyott első lapján feljegyeztetik, hogy a kivetett termény és pénz adóból külön külön mennyi termény és pénzt illeti a lelkészt, mennyi viszont a tanítót, tanítókat és énekvezért, ugyan e helyen a presbyterium a kivetést ezen záradékkal: *a bent I-sőtől eddig terjedő folyó szám alatt bejegyzett egyháztagokra előirt adó a presbyterium által törvényesen vettetett ki*, — hitelesen aláírja.

Hasonló eljárás követendő a lerovási résznél is. A presbyterium az év végén a számadással egyidejűleg megvizsgálja a lerovási részbe bejegyzett befizetéseket, s ha rendbe találta e kijelentéssel: *megvizgáltatott s helyesnek találtatott* — aláírja.

5. §. A számadási főkönyvben külön rész van a pénz, s külön a termény elszámolására. Az egyes tételek a „költségvetési czimek

alatt" sorolandók fel, minden czimnél kitétetvén az arra előirányzott összeg mennyisége is; minden czim tételei összegezendők; végül összegezendők a czimek s a mérleg, a kiadási czimek összesítésével átellenes bevételi lapon állítandó fel.

6. §. A számadásnak az előirányzattal lehetőleg egyezni kell. Az előirányzott szükségletek közül csak a változás alá nem eső személyi járandóságokat, s a lelkész és gondnok irodai költségeit lehet általábanként elszámolni.

7. §. A számadást követő február hó elsőjéig mindenik gondnok köteles számadását fenti rendelkezések szerint, az egyházi törvények 96. szakasza h. pontjában, és a 25-ik szakaszban megnevezettek segélyével egy példányban elkészíteni, s ezen záradékkal: „jelen számadást magaménak ismerem" aláírva, s megvizsgálás végett a presbyterium elé terjesztetni. Számadási évnél a polgári év tekintetik.

8. §. A presbyterium az elibe terjesztett gondnoki számadást 8 napon belül vagy maga meg vizsgálja, vagy bizottság által megvizsgáltatja, észrevételeit, helyeslő vagy marasztaló határozatát rá vezetteti, s a vizsgálatban résztvett mindenik presbyter, illetve bizottsági tag aláírja, s a számadás eredményét az egyházi törvény 256. §. rendelkezése szerint, az egyházközségnek szokott uton tudomására juttatja a számadás felszereléseit hitelesítő okmányaival a számadást követő február hó 25-éig, valamint az egyházi törvény 243. és 252. szakaszai rendelkezésének megfelelően elkészített jövő évi költségvetést a költségvetésiévet megelőző szeptember hó 1-sőig a számvevőszék elnökéhez eredeti példányban beterjeszti.

Ha a számadás vizsgálata közben a vagyon kezelés körül nagyobb mérvű vissza élés derülne ki, a presbyterium a veszélyeztetett egyházi vagyon biztosítása iránt haladéktalanul intézkedik, egyszersmind az esetről az Esperesnél is jelentést teszen.

Ha a presbyterium akár a számadást, akár az előirányzatot a beküldésre kiszabott idő alatt elfogadható ok nélkül a számvevőszék elnökéhez be nem terjeszti, s a beküldéssel az Esperes megstírtetésére is késlekedik: az Esperes a számadás és előirányzat elkészítése és megvizsgálására a presbyterium költségére küldöttséget nevez.

9. §. Lelkesi özvegy-árva gyámintézeti úgy szintén közigazgatási, általában az egyházmegye közvetlen felügyelete alatt álló közpénztárak pénztárosai kötelesek. úgy a költség előirányzatot mint a számadásokat az egyházmegye által megállapított minta szerint készíteni, bevételeiket, kiadásait a pénztári naplóba bejegyezni, szá-

madásaikat minden polgári év végével lezárni, és a következő márczius 1-jeig költségelőirányzataikat a költségvetési évet megelőző szeptember hó elsejéig felszerelten a számvevőszéki elnökhöz beterjeszteni.

Ezekben fogadván ele. megyei közgyűlésünk a számvevőszéknek az 1900. május 2-án tartott e. m. közgyűlésünkhöz, a gondnoki számadások elkészítéséről benyújtott szabály tervezetét: ugyan azért ez, kötelező erejűvé tétetik, s az illető gondnokoknak, egyházak előjáróinak s pénztárosoknak figyelmükbe ajánlatik, s ennek megtartására köteleztetnek.

23. A domahidai egyház, a kraszna szabályozó társulat által az egyház és annak belhivatalnokainak birtokában s haszonélvezetében volt földekért kifizetett kisajátítási áron, viszont ingatlant óhajtván vásárolni: két rendbeli adás-vevési szerződést terjeszt e. m. közgyűlésünkhöz — kérvén azoknak megerősítésüket.

Az 1-ső adás-vevési szerződésben megveszi az egyház Csőkör Ferencz és gyermekeitől a domahidai 220 sz. t. j. k. 350 h. r. számok alatt felvett birtokot, úgy hogy abból 1 hold és 1384 □^o az ev. ref. lelkészi hivatal illetményében 1 hold 608. □^o ev. ref. tanítói hivatal illetményében, 5 hold 245 □^o az egyház tulajdonába megy át.

Vételár a lelkész és tanító földjeiért mint első rendű minőségű földekért 1849 korona 80 fillér.

Az egyház tulajdonába menő területén 861 kor. 76 fill. összesen 2351 korona 56 fillér.

A második adás-vevési szerződésben megveszi az egyház Csőkör Ferencz n.-károlyi lakostól, a domahidai község 221 t. j. könyv 349 h. r. sz. alatti birtokát, hogy abból 4 hold és 1000 □ öl a lelkészi hivatal, 3 hold 1238 □ öl az egyház tulajdonába megy át.

A lelkész illetőségérti földért 1936 kor.

Az egyház illetősége után 415 „ 56 fill.

együtt: 2351 „ 56 „

Egyh. m. közgyűlésünk mind kétrendbeli adás-vevési szerződést, mint az egyházra nézve előnyös helyben hagyja s megerősítés végett a Főtiszt. e. kerületi gyűléshez pártolólág felterjeszti.

24. Jegyzőkönyv hitelesítésével

Esperes ur elnöklete alatt a jegyző közbe jöttével

Lövey Pál, Dienes Lajos, e. megyei tanácsbírák, Szabó Gusztáv, Mauritz Árpád, lelkész urak bizatnak meg, Esperes ur által kitűzendő időben és helyen.

Hitelesítettett Nagy-Doboson, 1900. október 5-én

Közigazgatási bírósági ülés jegyzőkönyve.

Elnökök: Segesváry József esperes, Domahidy Elemér e. megyei gondnok. Bírósági tagok.

Egyházi részről: Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Vityi Bertalan, Uray József, Berey József.

Világi részről: Földváry Sándor, Dienes Lajos Kacsó Károly.

Jegyző: Ujlaky Gábor.

Tárgy: Szamosszegi szénaadóügy.

Előadó: Földváry Sándor, jogtanácsos.

Vadon János s társai, panyolai ev. ref. vallású lakosok, a szamosszegi széna adó ügyben 1900. május 2-án tartott k. i. bíróságunkhoz a szamosszegi egyház tanács végzése ellen, felfolyamodással éltek, mely k. i. bíróság 30. sz. a. hozott határozatában véleményadással egyh. megyei ügyészt mint jogtanácsost bizta meg, kinek is véleményes előterjesztése s az ügyiratok felolvasása után egyh. megyei közigazgatási bíróságunk következőleg

i t é l t:

Felfolyamodó Vadon János és társai panyolai ev. ref. vallású lakosok kérelmükkel elutasítattnak, s a szamosszegi presbyterium által a belhivatalnokok fizetéseinek fedezésére reájuk kivetett széna egyházi adó megfizetésére elköteleztetnek.

I n d o k o k:

Mert ezen széna adó magát a birtokot és nem a személyt terheli, és így nem személyes adót képezvén, az e. törvény 247. § nem alkalmazandó, mert ott csak az évenként osztályba sorozandó és változás alá jöhető személyes egyházi tartozások kivetéséről van szó; mert ezen széna-

adó az egyh. belhivatalnokok egyik alapfizetését képezi, mely még 1836. évben az urbéres földbirtokokra fektetve, állandó és változhatlan belhivatalnoki jövedelmekül állapítottak meg, s azóta folyvást békésen gyakoroltatnak, már pedig az egyh. törvény 245. §. világosan mondja, hogy évi személyes járandóság avagy rendes adó fizetését illetőleg, az eddigi gyakorlat érintetlenül hagyatik.

Ezeknek alapján kellett Vadon János és társainak kérésüket elutasítani, s őket a reájuk kivetett széna adó megfizetésére elkötelezni.

Tárgy: Filep Áron és Kun Ádám szamoszegi lakosoknak egyházi szénaadó ügyök.

Előadó Földváry Sándor.

Filep Áron és Kun Ádám szamoszegi lakosok, az odavaló egyháztanács azon végzése ellen élnek felfolyamodással, hogy bár kaszáló földjük, mely után a belhivatalnokok széna fizetésük az ottani egyházi adókulcs szerint kirovatni szokott, a Szamos folyó meder számára az állam által kisajátított — mégis ők széna adó fizetéssel terheltettek meg, azon alapon, mert a belhivatalnokok széna fizetésének alapjául az urbéres kaszálók szolgálnak s ezen földek után pedig ők mint tulajdonosok oly magas árt nyertek, mely mint tőke alap a volt birtokosoknak, több és biztosabb jövedelmet ad, mint az eddig természetben használt kaszáló földjük.

Közigazgatási bíróságunk az előadó véleményének meghallgatása után következőleg

I t é l t:

Felfolyamodók kérelmükkel elutasíttatnak s a reájuk kivetett egyházi széna-adónak megfizetésére köteleztetnek.

I n d o k o k:

Mert felfolyamodók azon határozat ellen élnek fellebezéssel mely határozat még 1898. október 2-án hozatott, s velük annak idejében közöltetett és így jogerőre emelkedett, következőleg az egyházi törvény 251. §. alapján, mint elkésett, és időntuli felfolyamodás elutasítandó volt.

Tárgy: Szobonya József jármi lelkész ügye.

Jármí lelkész Szobonya József, az 1898-ik évi szeptember 21-én tartott egyh. megyei gyűlés azon határozatát, hogy a lelkészi jövedelemből nyugalomba lépett hivatali elődjének évenként 125 forintot fizessen, nem akarván teljesíteni, ezen ügy elbírálása e. m. közigazgatási bíróságunk elé terjesztetik.

Az előadó véleményének meghallgatása után k. i. bíróságunk következőleg

I t é l t:

Szobonya József, jármí lelkész, nyugalomba lépett hivatalbeli elődjének Kósa Edének, az 1898-ik év szeptember 21-én tartott e. megyei gyűlés 18. szám alatt hozott határozat alapján évenként 125 frt fizetés kötelezettségében elmarasztaltatik.

I n d o k o k:

Említett Szobonya József, a jármí egyház lelkészi hivatalát annak világos tudatával fogadta el, hogy ő nyugalomba lépett lelkész elődjének Kósa Edének, évenként 125 frtot tartozik fizetni; mert említett lelkészi állomás is, — az illető egyház tudtával s annak belenyugváásával lett egyh. megyei gyűlésünk által megüresedettnek nyilvánítva s az Esperes ur által közé tett pályázati hirdetésben minden kétséget kizárólag világosan kijelentetett, hogy az elválasztandó lelkész évi jövedelméből 125 forintot a nyugalomba lépett lelkésznek tartozik fizetni, így a jármí lelkész Szobonya József ezen fizetés kötelezettségének világos tudatával birt megválasztásakor: következésképen őt az évi 125 frt fizetési kötelezettségben el kellett marasztalni.

E. m. közigazgatási bíróságunk ezen ítéletét elmarasztalt lelkész a fő tisz. egyh. k. k. i. bírósághoz felterjeszteni kívánván, felterjesztetik.

Tárgy: Özv. Kiss Józsefné, n.-károlyi lakos egyházi adóügye.

Nagy-Károlyi lakos özv. Kiss Józsefné felfolyamodásában sérelmesnek találja, a n.-károlyi egyháztanácsnak azon végzését, hogy Ő, 36 korona egyházi adóval rovatott meg, kéri annak 14 koronára leszállítását, azon alapon, mert nálla sokkal vagyonosabbak 24 korona egyházi adót fizetnek, és mert ő férje halálával a birtoknak, mely után az egyházi adó kirovatott csak haszonélvezője.

Az e tárgyban kiküldött küldöttség jegyzőkönyvének, s az előadó

véleményének felolvasása után egyh. m. k. i. bíróságunk következőleg

i t é l t:

Özv. Kiss Józsefné felfolyamodó kérvénye figyelmen kívül hagyatik, s a reá kivetett 36 korona egyházi adónak megfizetésére köteleztetik, valamint a 16 korona vizsgálati költségben elmarasztaltatik.

I n d o k o k:

A nagy-károlyi egyházban birtok és jövedelem után lévén az egyházi adó kivételre, felfolyamodónak pedig, a mint a vizsgálati iratokból kitűnik, kisebb birtoka és jövedelem forrása nincs, mint azon egyház tagoknak, kik 36 korona egyházi adóval terheltettek meg.

A mi pedig azon egyház tagokra való hivatkozását illeti, — hogy nállánál több birtok és jövedelemmel bírók, csak 24 koronával rovatattak meg, semmi értékkel sem bírók, mert azok, kikre a felfolyamodásban hivatkozás történik vegyes házasságban élve, a különben őket terhelő 48 koronának csak felével voltak megterhelhetők — Így a n.-károlyi egyh. tanács e tárgyban hozott végzésének megerősítésével, felfolyamodó Kiss Józsefnét a reá kivetett 36 korona egyházi adó fizetésben el kellett marasztalni.

Nem különben el kellett marasztalni a 16 korona vizsgálati költségnek megfizetésében, mert a vizsgálat megejtését felfolyamodó ok és alap nélküli felszólalása okozta.

Tárgy: Varga Ferenczné gebei lakos egyh. adó ügye.

Özv. Varga Ferenczné gebei lakos felfolyamodással él, oda való egyháztanácsnak folyó 1900. aug. 5-én hozott, rá nézve azon sérelmes határozata ellen, hogy ő, a II-ik osztályu adófizetők közé soroztatott.

Az előadó véleményének meghallgatása után e. m. k. i. bíróságunk következőleg

I t é l t:

Az egyháztanács határozata helyben hagyatik, s özv. Varga Ferenczné az egyháztanács által reá kivetett e: adónak megfizetésére köteleztetik.

I n d o k o k:

Mert felfolyamodónak vagyoni értéke az eddiginél nem szállott

lejobb s a vele hason jövedelemmel bíró egyház tagok, ugyan anny egyházi adóval terheltettek meg — és így felfolyamodóra nézve kivétel nem tehető.

Mindezen számok hitelesítettek.

N.-Doboson, 1900. október 5-én.



Számadása Vityi Bertalan gyámintézeti pénztárnoknak 1899. szeptember 1-től 1900. szept. 1-ig.

BEVÉTEL.

Sorszám	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
1	1899. szept. 1.	Pénztári maradvány	136	68
2	" " "	Király István ó-pályi lelkész kamatba fizetett	45	—
3	" " 9.	Veres Imre irinyi lelkész kamatba fizetett	3	—
4	" " 29.	Farkas András irinyi lakos 250 frt után egy évi kamatot fizetett	20	—
5	" okt. 21.	Lengyel Lászlóné gebei lakos kamatba fizetett	25	—
6	" " 21.	Kéri Pál paposi lelkész 100 frt után kamatba fizetett	12	—
7	" nov. 6.	Tóth József olcsvai lakos 1000 frt után fél évi kamatba fizetett	40	—
8	" " 17.	Farkas Mihály irinyi lakos kamatba fizetett	20	—
9	" " 17.	Hagymási Sándor gyulaji lakos kamatba fizetett	8	—
10	" decz. 4.	Az 1104. számú népbanki könyvre a bankból kivettem	1180	—
11	" " 5.	Lövei Pálné és Papp Miklósné 700 frt után fél évi kamatba fizettek	28	—
11	" " 18.	Az 1104. számú népbanki könyvre kivettem	250	—
12	" " 19.	A jármí egyház fél évi kamatba fizetett	7	20
13	" " 19.	Dienes Emma néhai Dienes Balázs helyett gyámintézeti járulékbá fizetett	27	—
14	" " 25.	A jármí egyház a 180 frt kölcsönt vissza fizette illetve vissza utasította	171	60
15	" " 31.	Az irinyi egyház kamatba fizetett	12	—
16	" " 31.	Balogh Ferencz margitai lelkész kamatba fizetett	4	—

Sorszám	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
17	1900. jan. 7.	Krancz Sámuel m.-szalkai lakos		
		Kalmár Ferencz gencsi lelkész		
		helyett kamatba fizetett . . .	30	—
18	" " 11.	Nt. Esperes ur a Baldáchy alap		
		osztalékból hozzám küldött . .	40	50
19	" febr. 5.	Pankotai Terézia Kovács Jánosné		
		200 frt tartozása után kamatba		
		fizetett	8	—
20	" " 5.	Kovács János 50 frt után kamat-		
		ba fizetett	3	—
21	" " 8.	Takács Ferencz berei lakos 350		
		frt után félévi kamatba fizetett	14	—
22	" " 11.	Papp Miklós gebei lakos kamat-		
		ba fizetett	24	—
23	" " 11.	özv. Mikó Ferenczné gebei lakos		
		kamatba fizetett	8	—
24	" " 18.	Havas Gyula börvelyi lelkész ka-		
		matba fizetett	6	—
25	" " 18.	Havas Gyula börvelyi lelkész		
		1899. évre lelkészi járulékba fiz.	16	—
26	" márcz. 8.	Király István ó-pályi lelkész ka-		
		matba fizetett	45	—
27	" " 10.	Szabó Lajos n.-ecsedi tanító ka-		
		matba fizetett	8	—
28	" " 21.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész		
		kamatba fizetett	6	—
29	" ápr. 2.	Kósa Pál ó-apáti gondnok lélek-		
		szám után fizetett	11	40
30	" " 2.	Tiszt. özv. Kósa Dánielné évi já-		
		rulékba fizetett	18	75
31	" " 8.	A parasznyi egyház lélekszám		
		után fizetett	1	77
32	" " 8.	A jármí egyház lélekszám után		
		fizetett	8	10
33	" " 8.	Szobonya József jármí lelkész		
		évi járulékba fizetett	10	—
34	" " 8.	Szathmáry József 1500 frt tarto-		
		zása kamatai törlesztésére fiz.	120	—
35	" " 8.	Kiss Mihály jármí lakos kamatba		
		fizetett	32	—
36	" " 8.	A hodászi egyház lélekszám után		
		fizetett	7	50

Sorszám	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
37	1900. ápril. 8.	Az olcsvai egyház lélekszám után fizetett	10	77
38	" " 8.	Lövey Pál évi járulékban fizetett	21	25
39	" " 12.	A paposi egyház lélekszám után fizetett	2	62 ¹ / ₂
40	" " 12.	Kéry Pál paposi lelkész évi járulékba fizetett	5	—
41	" " 12.	A n.-ecsedí egyház lélekszám után fizetett	38	40
42	" " 12.	Berey József n.-ecsedí lelkész évi járulékba fizetett	25	—
43	" " 12.	Kalmár Ferencz gencsi lelkész gyámintézeti kamattartozása törlesztésére Esperes ur küldött	160	—
44	" " 12.	A gebei egyház lélekszám után fizetett	12	—
45	" " 12.	Szigethy Gyula gebei lelkész évi járulékba fizetett	16	25
46	" " 12.	A m.-szalkai egyház lélekszám után fizetett	43	62
47	" " 12.	Kincses István m.-szalkai lelkész évi járulékba fizetett	25	—
48	" " 14.	A n.-dobosi egyház lélekszám után fizetett	9	65
49	" " 14.	Móritz Árpád n.-dobosi lelkész évi járulékba fizetett	15	—
50	" " 14.	A vitkai egyház lélekszám után fiz.	7	11
51	" " 14.	Ujlaky Gábor vitkai lelkész évi járulékba fizetett	17	50
52	" " 18.	A berei egyház lélekszám után fiz.	5	40
53	" " 18.	Vityi Bertalan berei lelkész évi járulékba fizetett	10	25
54	" " 23.	A szaniszlói egyház lélekszám után fizetett	3	67 ¹ / ₂
55	" " 23.	Pataki Sándor ér-körtvélyesi lelkész évi járulékba fizetett	17	50
56	" " 23.	Az ér-körtvélyesi egyház lélekszám után fizetett	19	08
57	" " 23.	A mérki egyház lélekszám után fiz.	8	50 ¹ / ₂
58	" " 23.	Tukacs Albert mérki lelkész évi járulékba fizetett	12	50

Sorszám	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
59	1900. ápril. 23.	Veres Imre irinyi lelkész ka- matba fizetett	3	—
60	" " 23.	Az ó-pályi egyház lélekszám után fizetett	4	29
61	" " 23.	Király István ó-pályi lelkész évi járulékba fizetett	10	—
62	" " 23.	Ujlaky Gábor 100 frt után ka- matba fizetett	8	—
63	" " 23.	Daresi Bertalan 100 frt után ka- matba fizetett	8	—
64	" " 25.	A dengelegi egyház lélekszám után fizetett	3	03
65	" " 25.	Nagy Károly dengelegi lelkész évi járulékba fizetett	8	75
66	" " 30.	Takács Ferenc szaniszlói lelkész kamatba fizetett	8	—
67	" máj. 1.	A domahidai egyház lélekszám után fizetett	5	12
68	" " 1.	A kismajtényi egyház lélekszám után fizetett	8	44 ¹ / ₂
69	" " 1.	Rácz Elek kismajtényi lelkész évi járulékba fizetett	12	50
70	" " 1.	A genesi egyház lélekszám után fiz.	11	7 ¹ / ₂
71	" ápr. 30.	Azirinyi egyház lélekszám után fiz.	6	12
72	" " 30.	Szathmáry József kamatba fizetett	40	—
73	" " 30.	A kr.-szt. miklósi egyház lélek- szám után fizetett	2	95
74	" " 30.	Csighy István kr.-szt. miklósi lel- kész évi járulékba fizetett	10	—
75	" máj. 2.	10 drb. egyesített népbanki rész- vény osztalék	240	—
76	" " 2.	Tóth József olcsvai lakos kamat- ba fizetett	40	—
77	" " 2.	Az olcsvai egyház 200 frt után két évre fizetett kamatba	34	—
78	" " 2.	Az olcsvai egyház késedelmi ka- matba fizetett	1	—
79	" " 3	A n.-károlyi egyház lélekszám után fizetett	45	25 ¹ / ₂
80	" " 3	Asztalos György n.-károlyi lel- kész évi járulékba fizetett	25	—

Sorszám	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
81a	1900. máj. 3.	Az ilki egyház évi járulékba .	4	84
81b	" " 3.	Az ilki lelkész évi járulékba fiz.	10	—
82	" " 3.	A kaplonyi egyház lélekszám után fizetett .	3	93
82	" " 3.	Az ér-endrédi egyház lélekszám után fizetett .	13	15 ¹ / ₂
83	" " 5.	özv. Szabó Károlyné 100 frt gy. int. tartozását kifizette .	100	—
84	" " 5.	özv. Szabó Károlyné kamatba fiz.	20	—
85	" " 5.	özv. Szabó Károlyné lelkészi évi járulékba fizetett .	116	75
86	" " 11.	A géresi egyház lélekszám után fiz.	15	31 ¹ / ₂
87	" " 11.	Veres Imre irinyi lelkész kamatba fizetett .	1	—
88	" " 11.	Veres Imre évi járulékba fizetett	8	75
89	" " 11.	Kósa Edéné férje tartozása törlesztésére fizetett .	25	—
90	" " 11.	A csomaközi egyház lélekszám után fizetett .	1	95
91	" " 17.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész évi járulékba fizetett .	15	—
92	" " 22.	A szamosszegi egyház lélekszám után fizetett .	35	35 ¹ / ₂
93	" " 22.	Szabó Gusztáv szamosszegi lelkész évi járulékba fizetett .	40	—
94	" " 22.	Hagymási Pál gyulaji lakos kamatba fizetett .	8	—
95	" " 23.	A börvelyi egyház lélekszám után fizetett .	22	10
96	" " 29.	Kéri Pál paposi lelkész tőke tartozását kifizette .	100	—
97	" " 29.	Kéri Pál paposi lelkész kamatba fiz.	22	—
98	" " 29.	Kéri Pál késedelmi kamatot fiz.	2	—
99	" " 29.	Szabó Menyhért kaplonyi lelkész évi járulékba fizetett .	8	75
100	" " 31.	Szathmári József kamat hátralék és törlesztésére fizetett .	40	—
101	" " 31.	A kántor-jánosi egyház lélekszám után fizetett .	16	63 ¹ / ₂
102	" " 31.	Segesvári József k.-jánosi lelkész évi járulékba fizetett .	25	—
103	" jun. 19.	Farkas Mihály kamatba fizetett .	10	—

Sorszám	Bevétel ideje	A bevétel megnevezése	frt	kr.
104	1900. jun. 24.	Az ilki egyház lélekszám után fiz.	2	42
105	" " 25.	Az 1104. sz. alatti népbanki könyvre kivettem .	80	—
106	" " 25.	Csutoros Albert ér-endrédi lelkész kamatba fizetett .	4	—
107	" " 28.	Szathmáry József kamathátralék és törlesztésére fizetett .	40	—
108	" jul. 1.	Balogh Ferencz margittai lelkész kamatba fizetett .	4	—
109	" " 10.	Nt. Esperes ur Csutoros Albert évi járulékába fizetett .	8	70
110	" " 17.	Darcsi Bertalan évi járuléka hátralékába fizetett .	12	—
111	" " 17.	Szathmáry József kamathátralék és törlesztésére fizetett .	40	—
112	" " 22.	Nt. Esperes ur 1900. évi rendes államsegélyt elküldte .	480	50
113	" " 30.	Uray József csomaközi lelkész lelkészi évi járulékba fizetett .	18	62 $\frac{1}{2}$
114	" aug. 1.	Veres Imre irinyi lelkész 100 frt tőke tartozását kifizette .	100	—
115	" " 7.	Takács Ferencz berei lakos kamatba fizetett .	14	—
115	" " 15.	Kósa Edéné férje Kósa Éde gyámintézeti tartozás törlesztésére fiz.	25	—
116	" " 28.	Turóczi Gyula karászi lelkész 100 frt gy. int. tartozása kamatba fiz.	23	—
117	" " 28.	Turóczi Gyula lelkészi évi járulékai hátralékot kifizette .	27	—
118	" " 28.	Szathmáry József gy. int. tartozása kamathátralékai törlesztésére fiz.	40	—
Összes bevétel:			5011	89 $\frac{1}{2}$

azaz Ötezertizenegy frt 89 $\frac{1}{2}$ kr.

K I A D Á S.

Sorszám	Kiadás ideje	A kiadás megnevezése	frt	kr.
1	1899. szept. 9.	Pénztárnok tiszteletdíja 1899. ápr. 24—1900. ápr. 24. eső évre .	100	—
2	" nov. 6.	Kósa Edéné asszonyságnak nyugdíjából kiadtam .	50	—
3	" decz. 5.	Lövei Pálné olesvai, Papp Miklósné gebei lakosoknak bekebelezés mellett kölcsön kiadtam .	700	—
4	" " 5.	Az országos gyámintézet pénztárába a lelkészek évi járuléka fizettem .	519	56
5	" " 5.	Postadíjba kétmagán levéllel .	—	70
6	" " 19.	A jármű egyháznak kölcsön adtam	180	—
7	" " 19.	Dienes Emmának gyámdíjban kifizettem .	125	—
8	1900. febr. 16.	Kósa Edéné asszonynak nyugdíjba fizettem .	25	—
9	" ápr. 8.	özv. Buzás Lajosnénak kölcsön adtam .	50	—
10	" " 11.	Tukacs Lajos nyír-megyesi lelkésznek a néhai Bajza István adósága és temetési költség fedezésére az egyházmegye határozata szerint kifizettem .	100	—
11 ^a	" " 23.	Kalmár Ferencznek vissza fizettem esperes ur levelére s az ő nyugtájára .	89	—
11 ^b	" " 25.	özv. Lengyel Pálnénak kegydíjba fizettem .	250	—
12	" " 25.	özv. Nagy Gáspárnénak kegydíjba fizettem .	125	—
13	" " 25.	özv. Pócsik Andrásnénak kegydíjba fizettem .	62	50
14	" " 25.	özv. Szikszai Józsefnénak kegydíjba fizettem .	125	—
15	" máj. 5.	özv. Szabó Károlynénak és négy kiskorú gyermekének kegydíjba kiadtam .	375	—
16	" " 5.	özv. Kis Lajosnénak kegydíjba fizettem .	125	—

Sorszám	Kiadás ideje	A kiadás megnevezése	frt	kr.
17	1900. máj. 11.	özv. Biró Károlynénak kegydíjba fizettem	125	—
18	„ „ 11.	özv. Kubinyi Károlynénak kegydíjba fizettem	125	—
19	„ „ 11.	Kósa Edéné asszonynak nyugdíjba fizettem	150	—
20	„ „ 26.	Dienes Emma kegydíját kifizettem	125	—
21	„ ápr. 25.	Papp Johanna néhai Papp Arthur árvája kegydíját kifizettem	125	—
22a	„ máj. 30.	Kéry Pálnak tulfizetett fentett vissza fizettem	1	—
22b	„ jun. 11.	Az 1104. számú népbanki könyvre betettem	400	—
23	„ „ 25.	Csutoros Albert ér-endrédi lelkésznek kölcsön adtam	100	—
24	„ jul. 22.	Az államsegély nyugtájára bélyegért kiadtam	2	50
25	„ „ 23.	Az 1104. számú népbanki könyvre betettem	580	—
26	„ aug. 15.	Kósa Edéné asszonyságnak nyugdíjba kifizettem	150	—
Összes kiadás:			4885	06

azaz Négyezernyolcszáznyolczvanöt frt 06 kr.

Összes bevétel 5011 frt 89¹/₂ kr.

Összes kiadás 4885 frt 06 kr.

Pénztári maradvány . . 126 frt 83¹/₂ kr.

azaz Százhuszonhat frt 83¹/₂ kr.

Az egyházmegyei számvevőszékhez, s az 1900. évi szept. 26-án tartandó egyházmegyei közgyűléshez megvizsgálás végett beterjeszti.
Bere, 1900. szeptember 5-én.

Vityi Bertalan
gy. int. pénztárnok.

FÜGGELÉK.

Országos közalapi fótabella az 1899-ik évről.

I.		II. Hátralékok rovata								III. Folyó évi járulékok rovata								IV.	
Egyházközség neve		1. összes hátraléka a folyó 1899-ik év jan. 1-én		2. ebből töröltetett		3. hátralékából befizetett a folyó 1899-ik évben		4. hátraléka maradt a folyó 1899-ik év dec. 31-én		1. Melyik az előző táblához képest		2. járuléka a folyó 1899-évre		3. ebből befizetett a folyó 1899-ik évben		4. ebből hátralék maradt a folyó 1899-ik év dec. 31-én		Tőke-természetli adományok	
		frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
1	Apáti (Ó)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	30	21	30	—	—	—	—
2	Bere	13	—	—	—	13	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	40
3	Börvely	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	20	42	20	—	—	—	60
4	Csomaköz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	40	31	40	—	—	—	—
5	Daróc (Király)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	60	—	—	—	—	—	—
6	Dengeleg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	20	7	20	—	—	—	20
7	Dobos (Nagy)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	40	19	40	—	—	—	—
8	Dobra	1	90	—	70	—	—	1	20	—	—	35	50	34	54	—	—	—	—
9	Domahida	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	70	11	70	—	—	—	—
10	Ecsed (Nagy)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	30	81	30	—	—	—	20
11	Endréd (Er)	49	01	—	—	—	—	49	01	—	—	30	60	—	—	—	—	—	—
12	Fábiánháza	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—
13	Gebe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	30	16	30	—	—	—	—
14	Gencs	26	—	—	—	26	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—	—
15	Géres	49	80	—	—	—	—	49	80	—	—	24	90	24	90	—	—	—	—

Kiadás 1899-ik évben.

1. 1899. decz. 11. 24493 sz. Nyugta szerint a földhitelintézetnek	250	frt	kr.
2. „ decz. 28. 110/900 sz. „ „ „	200	„	—
3. 1900. jan. 9. 1463 sz. „ „ „	180	„	—
4. „ febr. 1. 3661 sz. „ „ „	100	„	—
5. „ „ 22. „ „ „	114	„	—
6. Ezen számadással egyidejűleg küldetik ugyanoda . .	114	„	48
7. Postaköltség 1—6 tételszámig	1	„	50
Összesen; 945 frt 98			

azaz kilencszáznegyvenöt **frt** kilenczvennyolcz **kr.**

K.-Jánosi, 1900. febr.

Segesváry József,
esperes,

Ezen főtabella úgy az esperesi naplóval mint a nyugták és ellen-
nyugtákkal teljesen egyezőnek találtatott.

K.-Jánosi, 1900. február hó 26.

Lányi Kálmán,
egyházi bizottsági tag,

Csuja Imre,
világi biz. tag.

TÁRGYSOROZAT.

1. Képviselők megbízó levelei.
2. Esperesi időközi jelentése.
3. Tanügyi bizottság jelentése.
4. Egyes egyházakban a hanyag iskoláztatás ellen tett intézkedés.
5. A népiskolai szervezet revisiójának tárgyalása, ez alkalommal a napi rendről levétetik.
6. Tóth Terézia szamoszegi tanítónő, a tan. esküt leteszi.
7. A szatmári felsőbb leányiskola segélyezése tárgyában intézkedés.
8. A vakok országos intézetére adomány.
9. A számvevő szék elnökének jelentése az 1899. aug. 30- 1900. augusztus 31-ig vezetett gyámint. számadásról.
10. Az országos szeretetház tárgyában újabb intézkedés nem tétetik.
11. A lelkész könyvtárak tárgyában újabb intézkedés nem szükséges.
12. Közalapi tabella Esperes ur által bemutatattatik.
13. A zsinati törvény revisiója tárgyában bizottság választatik.
14. Szigethy Gyula és társainak a mult gyűlés 18. sz. a. hozott határozat ellen a felfolyamodás az e. kerületre elfogadtatik.
15. Közalapi segély kérvények.
16. Ref. segély kérvények.
17. Rendkívüli államsegélyérti kérvények.
18. Csekély fizetésű lelkészeknek kérvényeik.
19. A gebei egyház gondnok számadásának beterjesztésére utasítottatik.
20. Az ér-körtvélyesi egyház torony építésének tervrajza helybe hagyatik, a költségvetés megerősítettik.
21. Ér-endrédi kántor tanító díjlevele megerősítettik.
22. A gondnoki számadások elkészítésének szabályzata.
23. A domahidi egyház ingatlan birtok vásárlása helyben hagyatik.
24. Jegyzőkönyvi hitelesítésről intézkedés.

Közigazgatási birósági ülés.

25. Szamoszegi szénaadóügy.

26. Több szamoszszegi lakosnak ugyan csak e tárgyban felfolyamodások.

27. Szobonya József jármi lelkész ügye.

28. Kiss Józsefné n.-károlyi lakos egyházi adóügye.

29. Varga Ferenczné gebei lakos egyházi adóügye,

Függelékek.



